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Τρόπος σύστασης προσώπων: Η Ελένη και ο Τεύκρος αυτοπαρουσιάζονται ώστε να είναι αναγνωρίσιμα.

Ας σκεφτούμε το δραματικό χώρο και το σκηνικό:

«να ο Νείλος» Η Ελένη με κίνηση του χεριού της δείχνει τον ποταμό Νείλο της Αιγύπτου.(οι πλημμύρες του Νείλου θεωρούνται από την Ελένη φυσικό φαινόμενο και όχι βροχή σταλμένη από το Δία, αμφισβήτηση του ρόλου των Θεών)

«στο νησί Φάρο κατοικώντας» Γίνεται λόγος για το νησί Φάρος κοντά στην Αλεξάνδρεια της Αιγύπτου.

 «μεσ' στα παλάτια αυτά γεννάει δύο τέκνα» Το σκηνικό είναι η πρόσοψη του ανακτόρου του Πρωτέα

Ο πρόλογος-δομικό στοιχείο της τραγωδίας. Ο μονόλογος της Ελένης είναι αντιθεατρικός και στατικός. Η έλλειψη δράσης και εξωτερικής κίνηση αναπληρώνεται από την εσωτερική δράση, την ψυχική και συναισθηματική φόρτισή της ηρωίδας.

Η Ελένη δηλώνει τον τόπο όπου εκτυλίσσεται η υπόθεση του έργου, αυτοπαρουσιάζεται ηρωίδα, αυτοσυστήνεται και εκφράζει την αμφισβήτηση της για την καταγωγή της, εξιστορεί τα βάσανα της κατά το παρελθόν (α) Προκάλεσε χωρίς να φταίει την οργή της Ήρας στο διαγωνισμό ομορφιάς των θεών και έγινε ένα απλό πιόνι στα χέρια τους. β) Η ομορφιά της ήταν καταστροφική και για την ίδια και για τόσους Έλληνες και Τρώες που πολέμησαν μάταια για αυτήν) και εκθέτει τα σημερινά της προβλήματα

Ο Πρόλογος της Ελένης έχει 2 σκηνές:

Η 1η είναι μονόλογος και δίνονται πληροφορίες γι’ αυτήν και το μύθο. Η 2η είναι δραματοποιημένη, εξοικονομείται η συνέχιση της δράσης και ευνοείται η τραγική ανάπτυξη του θέματος.

Η Ελένη-βασικό πρόσωπο του δράματος:

Ο Ευριπίδης αξιοποιεί μια διαφορετική εκδοχή του μύθου παρουσιάζοντας ουσιαστικά μια «καινή» Ελένη. Η Ελένη δεν είναι η δραματοποίηση ενός συγκεκριμένου μύθου αλλά μια νέα σύνθεση.

Τραγική ηρωίδα:

Στοιχεία που συνθέτουν την έννοια της τραγικότητας είναι:

* τα συναισθήματα ενοχής,
* η σύγκρουση με τους θεούς,
* η αναπόφευκτη μοίρα (ανάγκη),
* η απότομη μεταστροφή της τύχης,
* το ότι ο ήρωας πάσχει χωρίς να φταίει ή λόγω υπερβολικής αυτοπεποίθησης (ύβρις).

Στ. 83-191

Α. Γιατί ο ποιητής επιλέγει τον Τεύκρο;

1. Επέζησε κι επέστρεψε, άρα μπορούσε να πληροφορήσει την Ελένη για πράγματα που λόγω της απουσίας της δεν μπορούσε να γνωρίζει. Οι μόνοι που δεν είχαν επιστρέψει ήταν ο Οδυσσέας κι ο Μενέλαος. Μόνο ο Τεύκρος μπορεί να θεωρηθεί ότι περιπλανιέται ακόμα στη θάλασσα, ενώ ο τελικός του προορισμός θα μπορούσε να δικαιολογήσει το πέρασμά του από την Αίγυπτο.

2. Επιλέγει έναν νικητή του πολέμου, για να τονίσει ότι στον πόλεμο δεν υπάρχουν νικητές, είναι όλοι ηττημένοι.

Β. Κοινά στοιχεία στις περιπέτειες Ελένης-Τεύκρου:

1. Βρίσκονται μακριά από την πατρίδα, χωρίς ελπίδα επιστροφής.

2. Η κρίση των όπλων σημάδεψε τη μοίρα του Τεύκρου-Η κρίση «περί της καλλίστης» σημάδεψε τη μοίρα της Ελένης.

3. Οι περιπέτειες στη ζωή τους οφείλονται σε λόγους που δεν μπορούν να ελέγξουν (τραγικά πρόσωπα).

4. Υποφέρουν χωρίς να ευθύνονται, τιμωρούνται άδικα και περνούν πολλά μέχρι να φτάσουν στον τελικό προορισμό, η Ελένη στη Σπάρτη κι ο Τεύκρος στη νέα του πατρίδα (Κύπρος).

Γ. Πώς η συνάντηση Ελένης-Τεύκρου θα μπορούσε να επηρεάσει την εξέλιξη του έργου;

1. Δημιουργεί απόγνωση στην Ελένη (ίσως να την αναγκάσει να δεχτεί τον γάμο με τον Θεοκλύμενο ή να αυτοκτονήσει).

2. Ίσως δημιουργήσει εμπόδια στην αναγνώριση με τον Μενέλαο.

3. Καθώς μαθαίνει ότι οι δικοί της έχουν χαθεί, ίσως να αισθάνεται ότι δεν τη συνδέει τίποτα με την πατρίδα και ίσως να μην επιδιώκει πλέον την επιστροφή της.

4. Ίσως απευθυνθεί στη μάντισσα Θεονόη, για να μάθει σίγουρα για την τύχη του Μενελάου.

Το θέμα του πολέμου.

Η διάσταση με την οποία παρουσιάζεται ο πόλεμος (αντιηρωική, αντιεπική) γίνεται αισθητή μέσα από την κατάσταση του Τεύκρου (νικητής αλλά και παράλληλα εξόριστος και ανέστιος).

Διάνοια : Κατηγορούν την Ελένη ότι ήταν η αιτία του τρωικού πολέμου. Η Ελένη ήταν μόνο η πρόφαση, ενώ η πραγματική αιτία ήταν το σχέδιο του Δία να ξαλαφρώσει τη γη από το πλήθος των ανθρώπων και να προβάλλει τη δόξα του Αχιλλέα.

Η Ελένη αμφισβητεί την έννοια του δικαίου που επικρατεί στις μέρες της αλλά και στα χρόνια του Ευριπίδη. Υπάρχει έλλειψη ισορροπίας και ηθικής τάξης για αυτό και οι καλοί τιμωρούνται αναίτια. Η Ελένη αμφισβητεί επίσης την παραδοσιακή αντίληψη για τους θεούς σύμφωνα με την οποία οι θεοί οργίζονται, τιμωρούν, στήνουν απάτες και εμφανίζουν ανθρώπινα πάθη και

Η επιλογή του Τεύκρου.

Βασική απορία από την ανάγνωση του Προλόγου είναι: Γιατί ο Τεύκρος;

α. Ο Τεύκρος όχι μόνο έζησε τη φρίκη του πολέμου στην Τροία, αλλά επέστρεψε στην Ελλάδα, άρα μπορεί να πληροφορήσει την Ελένη για τους δύο τόπους.

β. Η περιπέτειά του παρουσιάζει κοινά σημεία με την Ελένη ή το Μενέλαο. Όπως η Ελένη έτσι και ο Τεύκρος είναι μισητός. Όπως η Ελένη, έτσι κι ο ίδιος υφίσταται μια άδικη εξορία. Όπως αυτή, επιθυμεί κι αυτός να συμβουλευτεί τη Θεονόη.

Στάση του Ευριπίδη απέναντι στο μυθικό παρελθόν.

α. Ο Ευριπίδης υιοθετεί συγκεκριμένες μυθικές παραδόσεις αλλά δίνει τη δική του εκδοχή: π.χ. Ο Πρωτέας υπάρχει στην ελληνική μυθολογία αλλά είναι θαλάσσιος δαίμονας με μαντικές ικανότητες που μπορούσε να μεταμορφώνεται σε ό,τι ήθελε. Στην Ελένη όμως παρουσιάζεται σαν ο βασιλιάς της Αιγύπτου. Ο Θεοκλύμενος ήταν μάντης που γεννήθηκε στο Άργος αλλά μετά πήγε στην Πύλο και τελικά στην Ιθάκη. Στην Ελένη όμως παρουσιάζεται σαν γιος του νεκρού Πρωτέα.

β. Ο Ευριπίδης, επηρεασμένος από τους σοφιστές, αμφισβητεί την άκριτη αποδοχή του μυθικού παρελθόντος. Στοιχεία που δείχνουν την αμφισβήτηση είναι ο μύθος της «καινής» Ελένης καθώς και πώς παρουσιάζονται οι θεοί μέσω της Ελένης.